

COMUNICADO

Palacio Legislativo de San Lázaro, a 6 de abril de 2025

PLAN MÉXICO, CARTA DE BUENOS DESEOS SIN SUSTENTO REAL: RUBÉN MOREIRA

- *El legislador y los especialistas Mario Di Costanzo y Miguel Sulub hicieron un análisis de los 18 puntos, en los que señalan la falta de coincidencia con los Pre Criterios Económicos recién presentados por Hacienda.*
- *Criticaron se quiera festejar el engaño de que no pasa nada con los aranceles, cuando ya se está aplicando el 25% a productos mexicanos que no están dentro del T-MEC.*
- *Por supuesto que queremos que le vaya bien a México; pero cómo renovar el paquete contra la inflación, cuando el frijol y el huevo han crecido 70 por ciento.*

El gobierno de Morena continúa con cartas de buenos deseos y propuestas deseables, pero que son fantasías y distractores, pues carecen de sustento técnico y presupuestos necesarios para llevarlas a cabo, afirmó el diputado federal Rubén Moreira Valdez, al referirse al Plan México en el que el ejecutivo plantea 18 puntos para enfrentar el tema arancelario.

El legislador del PRI calificó como irresponsable la intención de engañar con un festejo porque “no nos fue tan mal”, cuando la negociación con el gobierno de Estados Unidos fracasó y ya se impusieron aranceles del 25% a productos mexicanos que no están en el T-MEC. El régimen, aseveró en sus redes sociales, se afana en generar una realidad alterna y mantener una narrativa de éxito.

Por supuesto que queremos que le vaya bien a México, afirmó el líder congresista, pero agregó que este plan es una simulación que se contradice con los Pre Criterios de Política Económica, por lo que no hay condiciones para que suceda. Con esto coincidieron los especialistas Mario Di Costanzo y Miguel Ángel Sulub, con quienes realizó un análisis de cada uno de los puntos, en el programa “Con Peras, Manzanas y Naranjas”.

Al referirse al fortalecimiento del mercado interno y el salario, advirtieron que no es posible porque no hay un programa de apoyo a las pequeñas y medianas empresas ni financiamiento para ellas con tasas bajas. Y en el tema de los salarios, recordaron que no se ha publicado la reforma al salario mínimo profesional, que obliga a pagar

más de 17 mil pesos a policías, maestros, enfermeras, médicos, doctores y guardia nacional, por lo que no se ve voluntad.

Sobre aumentar la soberanía alimentaria, mencionaron que en la gestión de López Obrador aumentaron las importaciones de granos básicos y hoy se produce menos que con Peña Nieto, todos los programas para el campo presentan caídas para el próximo año, además que no hay financiamiento pues desaparecieron Financiera Rural.

Explicaron que para llegar a producir los 25 millones de toneladas de maíz para 2030 como se plantea, es necesario invertir en infraestructura hidráulica, apoyar al campo con programas de comercialización, aseguramiento, caminos rurales, pero eso no lo considera el gobierno en la política económica que recién entregó.

Respecto a aumentar la soberanía energética, señalaron que hoy se importa más del 60 por ciento de la gasolina y del 80 por ciento del gas natural que consumimos. Subrayaron que Pemex se está quedando sin petróleo con una baja producción de 1.3 millones de barriles diarios, lo que contrasta al compararlo con la Administración de Peña Nieto cuando llegaron a producirse 1.8 millones de barriles al día.

Calificaron como ilusoria la expectativa de crear 100 mil empleos cuando no habrá crecimiento este año y cuestionaron por qué solo esa cantidad, cuando el programa “Jóvenes Construyendo el Futuro” tiene 400 mil beneficiados, que se supone reciben capacitación durante 12 meses, para que después sean aspirantes a entrar al mercado laboral, pero, como se ve, no se contemplan.

También cuestionaron la intención de renovar el paquete contra la inflación y la carestía de la canasta básica, cuando el frijol y el huevo han crecido 70 por ciento.

Moreira, Di Costanzo y Sulub reiteraron, entre las carencias y dificultades para llevar a cabo este Plan, la falta de apoyo al campo, de recursos para invertir en infraestructura, así como de financiamiento y programas de comercialización. Reiteraron que las propuestas de crecimiento productivo para 2030, no coinciden con la realidad, pues las cifras de producción actuales son incluso inferiores a la Administración de Peña, lo que plantea dudas sobre la viabilidad.

-oo-0-oo-